

Fußgängerüberquerungen ohne Bordsteinkante – eine für blinde Menschen barrierefreie Lösung?

Pedestrian crossings without a curb -. a barrier-free solution for blind people?

Abstract Deutsch

Fußgängerüberquerungen sind die Orte im innerstädtischen Straßenraum mit deutlich erhöhtem Unfallrisiko. In verschiedenen Ländern und Regionen wurde es durchgesetzt, dass jene Querungsstellen in ganzer Breite niveaugleich vom Gehweg auf die Straße übergehen und bestenfalls mit Bodenindikatoren für blinde Menschen versehen werden. Auch eine soeben neu erschienene Europanorm schlägt genau das vor. [DIN EN 17210; Kap. 7.3.2, Bilder 35 bis 37]

Können derartige Lösungen als barrierefrei für blinde Menschen bezeichnet werden? Dies können nur die Betroffenen selbst beantworten. In einer Mailing-Liste wurden drei kurze Fragen zu Fußgängerfurten bzw. –überwegen gestellt:

- a) Ist eine derartige Fußgängerquerungsstelle von Ihnen ohne größere Probleme zu bewältigen, wenn diese in ganzer Breite niveaugleich, d. h. ohne Kante vom Gehweg auf die Straße übergeht?
- b) Oder wünschen Sie sich an solchen Stellen eine deutlich ertastbare Kante?
- c) Oder brauchen Sie an solchen Stellen unbedingt diese deutlich ertastbare Kante, um sicher und ohne fremde Hilfe queren zu können?

421 Antworten aus 15 Bundesländern gingen ein. Diese Befragung liefert daher das rein zahlenmäßig umfangreichste Datenmaterial, das bisher in einer Untersuchung zur Barrierefreiheit blinder und sehbehinderter Menschen in Deutschland erhoben wurde.

Aufgeschlüsselt wurden die Daten nach den drei Gruppen visuell behinderter Menschen:

- *Sehbehinderte Probanden (24)*: Visus nicht besser als 1/3. (Grobe Vorstellung: Ein derart behinderter Mensch nimmt ein Sehobjekt aus 1 m Entfernung wahr, das ein Mensch mit gutem Sehvermögen aus 3 m Entfernung erkennt.)
- *Hochgradig sehbehinderte Probanden* bzw. blinde Menschen mit Sehrest (140): Visus nicht besser als 1/20. (Grobe Vorstellung: Ein derart behinderter Mensch nimmt ein Sehobjekt aus 1 m Entfernung wahr, das ein Mensch mit gutem Sehvermögen aus 20 m Entfernung erkennt.)
- *Blinde Menschen ohne Sehrest (222)*: Keine Lichtwahrnehmung, kein Hell-Dunkel-Erkennen

Nur 14 % jener 140 blinden Probanden, die noch einen gewissen Sehrest haben, gaben an, eine in ganzer Breite niveaugleiche Fußgängerquerungsstelle ohne größere Probleme zu bewältigen. Unter den 222 blinden Probanden ohne Sehrest waren es sogar nur noch 1,4 %, die sich das zutrauten. Bei diesen betonten 79 %, „unbedingt diese deutlich ertastbare Kante“ zu benötigen. Weitere 20% „wünschten“ sich diese Kante – zusammen also 99 %.

Eindrucksvoll nachgewiesen werden konnte mit dieser Untersuchung, wie geradezu dramatisch wichtig es ist, dass blinde Menschen, die auf die taktile Wahrnehmung mit dem Langstock angewiesen sind, gut ertastbare Bordsteinkanten vorfinden.

Abstract English

Pedestrian crossings are the places in inner-city streets with a significantly increased risk of accidents. In various countries and regions, it has been enforced that those crossing points are levelled from the pavement to the road and, at best, provided with floor indicators for blind people (tactile paving providers). A recently published European standard also proposes exactly this. [DIN EN 17210; Chap. 7.3.2, Figs. 35 to 37]

Can such solutions be described as barrier-free for blind people? This can only be answered by the people concerned themselves. In a mailing list, three short questions were asked about pedestrian fords or crossings:

- a) Can you manage such a pedestrian crossing without major problems if the whole width of the crossing is at the same level, i.e. there is no edge between the pavement and the road?
- b) Or would you like to see a clearly tactile edge at such places?
- c) Or do you absolutely need this clearly tactile edge at such points in order to be able to cross safely and without assistance?

421 responses were received from 15 federal states. This survey therefore provides the most comprehensive data, in terms of numbers alone, that has been collected so far in a study on the accessibility of blind and visually impaired people in Germany.

The data was broken down according to the three groups of visually impaired people:

- Visually impaired subjects (24): visual acuity no better than 1/3. (Rough idea: a person with such a disability perceives a visual object at a distance of 1 m that a person with good eyesight perceives at a distance of 3 m).
- Highly visually impaired subjects or blind people with visual acuity (140): Visual acuity not better than 1/20. (Rough idea: A person with such a disability perceives a visual object at a distance of 1 m that a person with good eyesight perceives at a distance of 20 m).
- Blind people without visual test (222): No light perception, no light-dark recognition.

Only 14% of the 140 blind test persons who still had some visual acuity stated that they could cross a full-width, level pedestrian crossing without major problems.

Among the 222 blind test persons without visual acuity, only 1.4 % were able to do so. Among these, 79% emphasised that they "absolutely needed this clearly tactile edge". Another 20% "wished" for this edge - a total of 99%.

This study impressively demonstrated how dramatically important it is that blind people who depend on tactile perception with the long cane find kerbs that are easy to feel.